

Amsterdam, 2 december 2021

[Betrokkene]
Per mail: [mailadres]

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte [betrokkene],

Het Instituut Sportrechtspraak (ISR) heeft naar aanleiding van een melding van [naam vereniging] een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>), door u gepleegd als tennisleraar.

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u een gesprek gehad met de onderzoekscommissie van het ISR en bent u geconfronteerd met de verklaringen van de melder en anderen, die hierna bij het ISR hebben gemeld.

Feiten en kwalificatie

Op basis van de verklaringen van de melder, de verklaringen van betrokkenen en uw eigen, ten overstaan van onderzoekers van het ISR, afgelegde verklaring, ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- Artikel 6 lid 3 onder iii, te weten: *'het door begeleider in woord of gedrag scheppen van een seksueel of erotisch geladen sfeer (door woord, gedrag, vertoning filmbeelden, aankleding omgeving) of aan het voortbestaan daarvan een bijdrage leveren.'*
- Artikel 6 lid 4, te weten: *'de begeleider onthoudt zich van elke vorm van seksuele intimidatie tegenover de sporter.'*
- Artikel 6 lid 7, te weten: *'de begeleider onthoudt zich ervan de sporter te bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast en verder in het privéleven van de sporter door te dringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel.'*
- Artikel 6 lid 8 onder iv en v, te weten:
 - o *iv. het door de begeleider verrichten van sporttechnische fysieke handelingen m.b.t. de sporter die niet tot zijn bekwaamheid en taken behoren en/of op dat moment niet geboden zijn;*
 - o *v. het bij herhaling of op systematische wijze privé bij de begeleider alleen thuis of een andere afgezonderde plaats uitnodigen van een sporter, waarmee de begeleider een (machtsongelijke) relatie heeft, wanneer deze ontmoeting vanuit de begeleidingstaak niet nodig is en/of elders kan worden georganiseerd, zoals in een clubgebouw of een publieke gelegenheid.*

- Artikel 6 lid 12, te weten: *De begeleider onthoudt zich van seksueel getinte intimiteiten via welke communicatiemiddelen dan ook. -In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd:*
 - i. grove seksueel getinte opmerkingen, schuine moppen;*
 - ii. grapjes of ontboezemingen over andermans seksleven;*
 - iii. (dubbelzinnige) opmerkingen met verwijzing naar iemands seksuele leven of geaardheid;*
 - iv. niet-functionele vragen over het seksleven van de sporter;*
 - v. ontboezemingen over eigen seksleven of seksuele verlangens;*
- Artikel 6 lid 17, te weten: *Van een begeleider wordt in het bijzonder verwacht dat hij professioneel handelt en dat hij zich bewust is van zijn voorbeeldfunctie, dat wil zeggen dat hij handelt overeenkomstig de geldende standaard en opleiding, waarbij het er niet toe doet of de begeleider al dan niet en vergoeding voor zijn begeleiding ontvangt.*

De melding is gedaan door bestuursleden van de vereniging met betrekking tot uw gedrag richting meerdere (minderjarige) leerlingen aan wie u tennisles gaf.

[Slachtoffer 1] heeft verklaard dat u haar via WhatsApp berichten stuurde met kusjes, smileys en hartjes, dat u haar heeft uitgenodigd om bij u in de jacuzzi een drankje te doen en dat u zichzelf bij haar uitnodigde, toen zij op zichzelf woonde.

Zij verklaart over gebeurtenissen die plaatsvonden tijdens carnaval in 2019 en 2020; in 2020 zou u haar bij haar kont hebben vastgepakt en haar kusjes hebben gegeven; zij was helemaal in paniek en moest huilen, "mijn trainer zit aan mij". Zij heeft ook verklaard dat toen zij 15 jaar oud was door u werd gemasseerd in een van de kleedlokalen; zij mocht dit niet tegen haar ouders zeggen. Toen zij 19 jaar oud heeft u, volgens melder, haar bij u thuis aan de binnenzijde van haar bovenbenen aangeraakt; zij heeft toen uw hand weggeslagen/weggeduwd.

[slachtoffer 2] heeft verklaard dat u heeft voorgesteld om samen met een andere jongen bij u in de jacuzzi te zitten, om daarna bij u te blijven slapen. Hij was toen 16 jaar oud.

U maakte foute opmerkingen via Snapchat, ook midden in de nacht; u wilde dat hij zich 2 of 3 keer per dag aftrok, waarbij hij aanwezig wilde zijn. Volgens [slachtoffer 2] wilde u dat [slachtoffer 2] van het aftrekken foto's en filmpjes maakte, die naar u moesten worden gestuurd. Ook wilde u samen met [slachtoffer 2] douchen. Volgens [slachtoffer 2] zou u sinds de zomervakantie hem elke dag hierover hebben benaderd.

[Slachtoffer 3] heeft verklaard dat u aan hem vragen over zijn masturbeerleven heeft gesteld; masturberen zou gezond zijn en hij zou dit zeker twee maal per dag moeten doen.

[Getuige], een tennisleraar, heeft verklaard dat hij screenshots heeft gezien van gesprekken die u met [slachtoffer 2] heeft gevoerd. Hij bevestigt hetgeen [slachtoffer 1] heeft verklaard over het aanraken van haar been, volgens [getuige] wilde u haar versieren.

[Slachtoffer 4] heeft verklaard dat u haar bij u thuis uitnodigde en dat zij aan haar ouders moest zeggen dat ze even weg was. U zou over andere zaken dan tennis zijn begonnen te appen toen zij 15 jaar oud was.

Als zij geblesseerd was raakte u haar, als een soort massage, aan bij haar schouders. De reden dat zij is gestopt met tennissen is dat u zich tegenover haar misdragen en uitgescholden in de kroeg waar zij werkte.

U heeft verklaard dat u inderdaad met [slachtoffer 2] contact heeft gehad over masturberen, dit duurde twee en een halve week. U zou nooit met hem hebben besproken om samen te douchen.

U ontkent dat u [slachtoffer 1] kusjes, smileys en hartjes heeft gestuurd; u zou haar niet hebben aangerand tijdens carnaval in 2020. U ontkent dat u haar bij haar been heeft aangeraakt.

U verklaart dat u nog nooit iemand werk gerelateerd heeft gemasseerd.

U ontkent met [slachtoffer 3] over masturberen te hebben gesproken, maar erkent het wel in het algemeen over seks te hebben gehad. U bevestigt dat hij en [getuige] bij u zijn blijven slapen.

Over het incident met [slachtoffer 4] in de kroeg verklaart u dat u zich niet kunt herinneren wat u gezegd heeft, maar dat u lastig was en er spijt van heeft.

Nadat het gesprek met u heeft plaatsgevonden heeft [slachtoffer 1] de onderzoekers een filmpje gestuurd waarop is te zien dat u haar benen masseert; dit filmpje spreekt uw verklaring, dat u nooit in een werk gerelateerde situatie heeft gemasseerd, tegen.

De verklaring van [slachtoffer 1] over het aanraken van haar benen wordt bevestigd door [getuige].

U ontkent een aantal verwijten, en geeft een aantal ander u gemaakte verwijten toe.

Ik constateer dat u zich gedurende langere tijd ongewenst, grensoverschrijdend heeft gedragen tegenover meerdere, vaak jonge leerlingen die bij u trinden. Er was ook sprake van een voor jonge mensen aanzienlijk leeftijdsverschil; u bent op dit moment 28 jaar oud.

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen ook leraren een belangrijke rol. Te meer, omdat ouders van sporters vertrouwen stellen in leraren en omdat zij erop mogen vertrouwen dat leraren eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan. Met uw gedragingen heeft u inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van de slachtoffers en misbruik gemaakt van uw positie als tennisleraar. Dit reken ik u ernstig aan.

Als trainer heeft u de verantwoordelijkheid om zorg te dragen voor een veilig sportklimaat binnen het team. Met het maken van seksueel getinte opmerkingen, of het bemoeien met het privéleven van sporters heeft u hier alles behalve aan bijgedragen. U heeft aangegeven dat u zich niet bewust was van de regels die voor een trainer gelden.

Ook houd ik rekening met het feit dat u 28 jaar oud was en betrokken sporters veel jonger.

Conform artikel 9, lid 5, sub a, juncto artikel 17 juncto artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

De u verweten handelingen rechtvaardigen op zichzelf een langdurige onvoorwaardelijke schorsing; ik houd echter rekening met het feit dat u vanaf begin september al een parkverbod heeft en u voor uw inkomen afhankelijk bent van het geven tennisles.

Ik ga er daarbij ook vanuit dat u geleerd heeft van een en ander en dat u in het vervolg zich zult onthouden van niet-zakelijke contacten met leerlingen.

Bovenstaand afwegende acht ik het ter bescherming van de sport noodzakelijk dat u gedurende een bepaalde periode geen lessen meer geeft aan minderjarige pupillen. Redengevend hiervoor is dat de meldingen met betrekking tot uw gedrag richting (minderjarige) pupillen vrij recent is. Derhalve acht ik het in het belang van de veiligheid van de sporters om uw onderstaande sanctie op te leggen:

- Een voorwaardelijk verbod tot het deelnemen aan of organiseren van trainingen, wedstrijden of andere activiteiten binnen het bondsverband van de KNLTB of een daaraan verbonden lid-rechtspersoon voor de duur van 2 jaar, met een proeftijd van 2 jaar ingaande op het moment van de opgelegde ordemaatregel te weten per 23 september 2021.
- Een onvoorwaardelijk functie uitsluiting voor de functie van trainer/coach, dan wel enige andere begeleidende functie in de breedste zin van het woord, aan minderjarigen voor de duur van 2 jaar, ingaande op het moment van de opgelegde ordemaatregel te weten per 23 september 2021.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 17 december 2021.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de KNLTB en de melders.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de Coördinator integriteitskwesities van het ISR, de heer P. Helgering.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Tekenen voor akkoord:

Namens de aanklager mr J.B. Develing,
Mr. P.J. Helgering
Stichting Instituut Sportrechtspraak

[betrokkene]
Datum ondertekening: